

Derfor bør Afiliass ikke administrere .dk-domænet

Den 27. juni 2008 meddelte *IT- og Telestyrelsen* resultatet af sin evaluering af udbuddet om .dk-topdomænet. Resultatet blev, at foreningen Dansk Internet Forum (DIFO), der i de sidste 9 år har stået for opgaven via sit datterselskab DK Hostmaster A/S, ikke kvalificeres som vinder.

I de 9 år, *DK Hostmaster A/S* har været ansvarlig for .dk, har navnetjenesten *aldrig* været nede. *Ikke et sekund!* Selv da en IT-virksomhed i Ballerup (som også DK Hostmaster var kunde hos) for nylig lagde en række større danske virksomheder ned pga. en brand, kørte vor navneservice videre uden problemer. Dette er vigtigt at notere sig, da e-mailadresser og hjemmesider, der ender med .dk, ikke fungerer uden .dk-funktionen.

I vore 9 år som .dk-ansvarlig har DIFO haft en tæt dialog med det danske internetsamfund. Vi har gennemført væsentlige og i global sammenhæng banebrydende moderniseringer af vor administration og regelsæt. Samtidig har vi sikret, at prisen for .dk-domænerne er blandt de billigste i verden – hvis ikke de billigste (prissammenligninger er, som det vil fremgå, vanskelige at gennemføre).

Styrelsen finder da også, at DIFO er den af de to budgivere, der har den mest gennemsigtige måde at træffe beslutninger på. Alligevel har man kvalificeret det irske selskab *Afiliass* (der ejes af amerikanske kapitalinteresser) til at gå videre. Afgørelsen har tydeligvis været på vippen. Til sidst har det været afgørende, at Afiliass angivelig kan tilbyde en endnu mere effektiv, sikker og stabil drift.

Dermed er det dog ikke afgjort, at DIFO slipper sit ansvar for .dk-domænerne. Ifølge loven er det ”det danske internetsamfund”, der skal beslutte, om man ønsker en ny administrator – og en ny model for dennes administration. Alle betydende organisationer i det danske internetsamfund har stået bag DIFO i de forløbne 9 år. Vi ved endnu ikke, om de vil føle sig fristet af den forretningsmodel, Afiliass vil tilbyde.

Inden 60 dage fra styrelsens afgørelse, dvs. senest den 1. september, skal Afiliass nu vise, at man har en sådan opbakning. Der skal som minimum indsendes *støtteerklæringer* fra fire vigtige organisationer i det danske internetsamfund. Disse organisationer skal samlet set repræsentere private brugere, professionelle brugere og internetbranchen (leverandører).

Skaffer Afiliass disse støtteerklæringer, sættes DIFO ud af spillet som administrator af de danske domænenavne. Det vil være et definitivt farvel til DIFO, jf. nærmere under punkt 6. Dette farvel vil have en meget *drastisk betydning* for den del af internettet, der betjener sig af .dk-domænenavne, og dermed reelt for hovedparten af de danske internetbrugere. Og som det fremgår af dette papir, vil dette skift også være *til skade* for de danske internetbrugere.

Indtil nu har Afiliass været relativt tavse om, hvordan man har tænkt sig at løse opgaven. Vi ved dog så meget, at de vil benytte sig af en anden *forretningsmodel* end DIFO. Det er derfor, at DIFOs bestyrelse tør udtale sig så markant, som den gør: *Afiliass*' forretningsmodel vil nemlig uden nogen tvivl betyde to ting:

- *De danske domænenavne bliver dyrere*: Den nuværende kundepris bliver en engrosspris, og "grossisterne" har ikke meldt ud, hvilken kundepris, de hver for sig vil tilbyde.
- *Ansvarsfordelingen bliver mere uigennemsigtig*: Der bliver flere, der kan træffe dispositioner over domænet og dermed også flere, der i samspil med hinanden kan begå fejl.

Og hvad får internetsamfundet så til gengæld? Ifølge det materiale, der er tilgængeligt, er situationen følgende:

Bedre teknik? Tja, vi ved ikke hvad, den kommer til at gå ud på. Det eneste, Afiliass har offentliggjort, er nogle hensigtserklæringer om bedre teknik (ikke hvilken), lavere omkostninger (for hvem?) og en mere innovativ udbygning af det danske navnerum (hvordan?).

Enklere aftalerelationer? Allerede i dag kan de internetudbydere, der vil, levere "one stop shopping" til deres kunder. Det kræver blot, at de får kundens tilladelse til at optræde som fuldmægtig og betaler mv. Hvis dette var så væsentligt, kunne man forvente, at internetleverandørerne allerede nu ville markedsføre denne ide for deres kunder. Selvsagt med oplysning om, at ydelsen i øvrigt er gratis og uden yderligere forpligtelser for kunderne. Det er der kun meget få, der har gjort. Ønsket har aldrig været rejst af en bredere kreds af danske internetbrugere.

Økonomisk støtte til internetmiljøerne? Den nye forening, som Afiliass er ved at stifte, har meldt ud, at der som følge af deres forretningsmodel vil blive frigjort midler, som skal øremærkes til støtte af det danske internetsamfund. DIFOs medlemmer har siden etableringen af DIFO afvist, at domænenavne skal benyttes som beskatningsobjekt til sådanne formål. Med over 900.000 domænenavne er det ellers let at skaffe indtægter af den art. Men ønsker man at ændre kurs, har DIFO to cifrede millionbeløb til sin rådighed.

De organisationer, der overvejer at afgive støtteerklæringer til Afiliass, og som dermed siger nej til den nuværende .dk-administration, må vide, hvad deres støtte betyder. Brug derfor nogle minutter på at læse omstående bemærkninger for en mere fuldstændig gennemgang af problemstillingerne.

----- oo0oo -----

1. Afiliass kommer med en ny forretningsmodel. Den ser effektiv ud, men er det modsatte

I dag er det sådan, at DK Hostmaster (DIFOs datterselskab) indgår aftaler med den enkelte indehaver af .dk-domænenavnene. Det giver gennemsigtige priser og en entydig ansvarsfordeling. Har du brug for et nyt .dk-domæne, registrerer din internetleverandør det for dig hos DK Hostmaster. Herefter kontakter DK Hostmaster dig og orienterer om pris og vilkår. Du fortæller så, hvor regningen skal sendes hen. Det er altid dig (og ikke din internetleverandør), der bestemmer over domænenavn-

net. Hvis du vil – men kun da – kan du dog vælge at give internetleverandøren fuldmagt til at råde over domænet.

Afilias vil kun have med grossister at gøre. Man vil helst ikke tale med den enkelte indehaver af domænenavnet. Grossistledet kommer så ind mellem Afilias og domænenavnskunden. Dermed kan Afilias vise, at man har ”effektiviseret” administrationen. En del af de penge, der frigøres i administrationen, vil man så dele ud til ”internetmiljøerne”.

Men alt har en pris. Opstår der problemer med domænenavnet, ringer du måske til Afilias, hvor du i dag ringer direkte til DK Hostmaster. Afilias vil så være nødt til at henvise dig til din internetleverandør.

En af de ting, som Afilias har peget på som særligt fordelagtigt for deres system, er en 24 timers telefonservice. Man vil altid kunne ringe op til et telefonnummer, der stilles videre til en engelsktalende person et eller andet sted ude i verden. Denne person vil sikkert kunne fortælle dig, hvad der står i Afilias’ IT-systemer om dit domænenavn. Men stemmen i røret vil ikke kunne sige noget om den del af problemet, der ligger hos internetleverandøren, f.eks. om du har glemt at betale, og at det derfor er internetleverandøren, som har gjort dit domæne inaktivt; jf. tillige punkt 4.

Set fra Afilias’ synspunkt virker denne model *umiddelbart* effektiv: Deres arbejde bliver jo mindre, jo mere administration og betaling der foregår hos internetleverandøren. Ved at flytte denne administration til internetleverandørerne, behøver man ikke at tage så meget for sine domænenavne (det gør man så alligevel; se nærmere under punkt 2.). At internetleverandørerne selvfølgelig så kommer til at tage sig betalt for denne nye opgave, taler man ikke om, men intet er gratis i denne verden.

Man behøver derfor ikke være spåmand for at se, at den enkelte kunde på den måde i sidste ende *med garanti* kommer til at betale mere for sit domænenavn end under DIFOs model. At det er sådan, forklares under punkt 2.

Derudover vil forretningsmodellen med et slag fjerne de utvivlsomme fordele, der er ved, at domæneindehaveren taler direkte med DK Hostmaster:

- I dag ved du altid *hvilke regler*, der gælder for dit domænenavn. De fremgår nemlig af DIFOs regelsæt, som er udarbejdet og godkendt på almindelige demokratiske vilkår af det danske internetsamfund. Hvis Afilias vinder, kommer den enkelte internetleverandør og dennes regler til at gælde side om side med Afilias’ regler. Det vil skabe forvirring, usikkerhed og heraf følgende ineffektivitet.
- I dag, under DK Hostmaster’s administration, er der stort set aldrig tvivl om *hvilken kunde*, der har rettigheden til og dermed står bag et domænenavn. DK Hostmaster checker identiteten af sine danske kunder (af praktiske grunde kan vi ikke gøre det lige så godt for de udenlandske kunders vedkommende) via CPR og CVR-registrene. Denne kontrol har f.eks. betydning i den elektroniske handel, for myndigheder og for enhver, der ønsker at vide, hvem der står bag hjemmesider mv. Hos Afilias vil disse oplysninger komme fra internetleverandøren og dermed stå og falde med dennes kvalitet i registrering og serviceniveau. Tab af tillid er lig med tab af effektivitet.

- I dag kan internetleverandøren kun tage domænenavnet fra kunden, hvis kunden udtrykkeligt har givet internetleverandøren fuldmagt til det. I Afilias' system vil det være internetleverandøren, der har kontrol over domænenavnet, jf. nærmere under punkt 4. Hvor effektiv denne kontrol er, beror ligeledes på kvalitet i registrering og serviceniveau.

Derfor er Afilias' forretningsmodel udtryk for en *ineffektivisering*. Og derfor opfordrer vi organisationerne i det danske internetsamfund til at afvise den.

Men *ønsker* det danske internetsamfund at gå over til en sådan model, kan DIFO sagtens levere den. DIFO har altid lyttet til de danske domænenavsbrugere. Hidtil har kun enkelte internetleverandører bedt om en sådan løsning. De almindelige internetbrugere har slet ikke markeret sig.

Overgangen til det system, Afilias vil indføre, bliver i øvrigt lidt af en opgave. Der er godt 600.000 domænenavnsindehavere (kunder) til de godt 900.000 .dk-domænenavne. Skal Afilias bestyre .dk, vil alle disse kunder nu blive bedt om at udpege en internetleverandør, der vil påtage sig også at levere domænenavnet (i tillæg til de rent elektroniske tjenester, e-mail, web-hosting etc.). Det bliver et stort arbejde – ikke kun for Afilias, men også for de enkelte kunder. Vi ved allerede nu, at mange internetleverandører slet ikke ønsker at levere domænenavnet. Kunderne kan derfor blive nødt til at skifte leverandør etc. Alt i alt besværligt og omkostningskrævende.

Hvilket leder os frem til næste forhold:

2. Kunderne kommer til at betale mere for deres domænenavne

I Afilias' system kan domænenavnsindehaveren *kun* betale for domænenavnet via sin internetleverandør, som herefter betaler et samlet beløb til Afilias for at styre den centrale database over domænenavnene. Internetleverandøren kan derfor frit fastsætte sin pris for at registrere domænenavnene.

Da de fleste internetleverandører er kommercielle virksomheder, der jo skal tjene på deres ydelser, vil de selvfølgelig forlange at blive betalt for den ekstraydelse, de nu skal levere. Hvor meget de vil forlange, vil for det første bero på deres *effektivitet og kvalitetsniveau*. For det andet vil prisen bero på deres *forretningsmodel* (princippet om ”gyngerne og karrusellen”).

Al erfaring fra udlandet viser, at internetleverandører, der virker under den ”shared registry”-model, som Afilias vil indføre i Danmark, ”bundler” deres domæner registrering med andre ydelser, f.eks. e-mail og webhosting. Derfor bliver det uigennemsigtigt for kunderne, hvad der betales for selve domæner registreringen. Kunderne kan også komme til at betale for services, som de ikke har brug for. Dette er en almindelig kendt effekt ved ”bundling”.

Det nye system vil altså betyde, at internetleverandørerne kommer til at tjene mere. Derfor er det heller ikke så overraskende, at flere af de personer, der står bag den nye forening, er gamle internetleverandører. Internetbrugere, dvs. kunderne, kommer derimod til at betale mere.

Men dertil kommer, at også *Afilias* gerne skal tjene på at administrere de danske domænenavne. Det er jo en virksomhed med aktionærer, der gerne vil have sin investering hjem. For at overtage ansvaret for .dk-domænerne skal der lægges et beløb på 5,5 mio. kr. til IT- og Telestyrelsen. Indtil nu har man sikkert betalt eller afsat et andet millionbeløb til advokater, kommunikationsfolk og rådgivere

– foruden løn til egne medarbejdere. Alle disse penge vil de selvfølgelig have hjem igen. Og det skal ske inden for de 6 år, tilladelsen varer. Der skal med andre ord som minimum hentes ca. 1 mio. kr. hjem pr. år alene til igangsætningsomkostninger. Derudover skal de teknologiske systemer – som jo var udslagsgivende for afgørelsen fra IT- og Telestyrelsen – afskrives i samme relativt korte tidsrum.

Og hvordan gør de så det?

Vi ved ikke så meget om det endnu. Indtil nu har Afiliass kun meldt ud, at de vil holde en ”engrospris” på 45 kr. Dermed sigter de til det beløb, som Afiliass vil opkræve hos internetleverandørerne. Dem er der ca. 350 af. Disse 350 internetleverandører skal altså efterfølgende opkræve betaling for domænenavnet hos deres enkelte kunder af hvilke, der i dag er ca. 600.000 af. Afiliass skal afregne med ca. 350 virksomheder, som herefter skal afregne med ca. 600.000 virksomheder/personer. Om beløbet er med eller uden moms, oplyser Afiliass ikke. Men mellem erhvervsdrivende plejer man at regne beløb uden moms. DK Hostmaster afregner totalt i dag 36 kr. excl. moms. Internetleverandøren skal altså være i stand til at levere al domænenavnsadministration, herunder fakturering og opdateringsfaciliteter samt andre relevante selvbetjeningsrutiner på sin hjemmeside, uden at få betaling for disse kerneydelser, for at prisen for slutbrugerne *ikke* skal stige.

Afiliass kan altså regne med en indtægt som den nuværende (eller måske endda mere, hvis de 45 kr. betragtes som nettoprisen excl. moms). Samtidig kan de afskedige den del af det 25 mand store personale i DK Hostmaster A/S, der arbejder med kundeadministration, bogholderi og teknisk support til almene brugere. Det er et sted mellem 18 og 20 stillinger. Den påståede ”effektivisering” består imidlertid blot i at flytte arbejdspladser. Måske vil de også fjerne nogle af de gratisydelser, DK Hostmaster tidligere har leveret – f.eks. adgang til suspension af typosquattede domæner. Der er også penge at spare ved at skære ned på Klagenævnet for Domænenavne (der i dag repræsenterer den ypperste ekspertise) og måske sætte klagegebyret op.

Allerede dér begynder det at ligne en *god forretning* for Afiliass. Men så kommer muligheden for med tiden at sætte priserne på .dk-domænerne op. Dem er der som tidligere nævnt godt 900.000 af. For hver krone, man hæver prisen, vil der altså komme en lille million kr. mere i kassen hos Afiliass. En tiltalende tanke for firmaets aktionærer.

Derfor er det, at vi med sikkerhed kan sige, at prisen for .dk-domænerne går op – både på kort og på lang sigt. Og det samtidig med at effektiviteten, som vist under punkt 1., går ned.

Dette er en tilsvarende *dårlig forretning* for de danske internetbrugere. Derfor bør deres organisationer tænke sig godt om, før de afgiver støtteerklæringer til det nye foretagende – og dermed medvirker til at stemme DIFO og DK Hostmaster ud.

To slutbemærkninger i den forbindelse:

Selv om DK Hostmaster bærer alle de omkostninger, der er forbundet med kundeadministration og suspensionssager samt hovedparten af de omkostninger, som klagenævnet koster det danske internetsamfund, har vi nogle af verdens laveste domænenavnspriser, hvis ikke de laveste, set fra forbrugers side. Denne oplysning hører med til den succeshistorie, som DIFO og DK Hostmaster er.

Og sidst, men ikke mindst: DK Hostmaster har købt og betalt alle sine systemer. De fleste er tillige allerede afskrevet. Derudover har DK Hostmaster og DIFO en samlet kassebeholdning på ca. 30 millioner kr. (hvoraf 5,5 mio. kr. skal betales til IT- og Telestyrelsen, hvis vi vinder i sidste runde). I forbindelse med vor generalforsamling i maj måned har vi allerede varslet prisnedsættelser – og forøget service og kvalitet.

3. Afilias' forretningsmodel øger risikoen for registreringsfejl

Med den forretningsmodel, som Afilias vil indføre, skal enhver ændring i den centrale database over domænenavne formidles fra *domænenavnsindehaver til internetleverandør* og herefter fra *internetleverandør til Afilias*.

I det nuværende system formidles ændringerne direkte fra *domænenavnsindehaver til DK Hostmaster*.

Det nye system vil med andre ord skyde et ekstra led ind for at videreformidle ændringer af eller tilføjelser til de informationer, der ligger i navnedatabasen.

Al erfaring viser, at jo flere led information går igennem, desto større er risikoen for en registreringsfejl undervejs, og tilsvarende vanskeligere er det efterfølgende at identificere fejlen og fejlkilden. Blandt de fejl, der kan tænkes er

- at domænenavsbrugerens data ændres utilsigtet med den konsekvens, at *rettigheden til domænenavnet* overdrages til en ny registrant,
- at data i navneserveren ændres utilsigtet med den konsekvens, at en bruger, der søger en hjemmeside under et bestemt domænenavn, får fat i en *forkert hjemmeside*,
- at *e-mails forsvinder* eller lander hos utilsigtede modtagere, eller
- at et *domænenavn slettes* utilsigtet, så andre kan søge om at få retten til domænenavnet.

Sådanne fejl kan også forekomme i det nuværende system. Men her vil de umiddelbart kunne håndteres af DK Hostmaster. Kommer Afilias til, vil der være flere "kokke" involveret, jf. ovenfor under punkt 1.

Man kan så spørge, hvor meget det betyder med dette énstrengede system.

Svaret beror på, hvem man er, og hvad man bruger sit domænenavn til. I dag er domænenavnet en af de vigtigste nøgler til vished om en persons digitale identitet. I den elektroniske handel kommer forbrugerne i kontakt med de erhvervsdrivende gennem deres hjemmesider, som findes via domænenavne. Vi sender og modtager e-mails, der defineres via domænenavne. Vi benytter netbanker, som vi kommer ind på via domænenavne. Offentlige myndigheder, private, organisationer - *alle* har de ofte deres digitale identitet i kraft af et domænenavn.

Domænenavnet har dermed fået en troværdighed for handelslivet, der næsten kan sammenlignes med den, tingbøgerne tidligere havde. Og denne troværdighed står og falder med hvem, der til syvende og sidst har ansvaret for basen over domænenavne og disses attributter. Vi påstår ikke, at Afiliat er en utroværdig virksomhed. Men som et aktieselskab med en kommerciel ejerkreds er Afiliat sat i verden for at tjene penge til sine amerikanske ejere. Det giver en vis formodning om, hvilke hensyn, der vil være afgørende i centrale beslutninger.

4. Med Afiliat's forretningsmodel mister registranten kontrollen over sit domænenavn

I det nuværende system sikrer DK Hostmaster, at domænenavnsindehaveren har fuld kontrol over sit domænenavn. Enhver ændring godkendes af kunden. Det sker ved, at kunden modtager en e-mail med et link, som kunden skal aktivere, før der kan ske noget med domænenavnet.

DK Hostmasters procedurer sikrer også, at en forglemmelse med betaling af gebyr ikke medfører fortabelse af domænenavnet. Kunden får et brev direkte fra DK Hostmaster, hvis gebyret ikke er betalt. Dette sker i omkring 200.000 tilfælde om året. Dermed kan kunden undgå, at domænenavnet utilsigtet slettes eller suspenderes. Varslingsbrevet medfører, at der undgås ca. 120.000 utilsigtede sletninger om året.

Hos Afiliat bliver det den enkelte internetleverandør, der beslutter, om registranten skal kontaktes for at høre, om manglende betaling skal medføre, at man mister sit domænenavn. Dette vil nu bero på internetleverandøren, der jo skal overtage kontrollen over domænenavnet. Men det er vigtigt at påpege, at den manglende indbetaling til Afiliat også kan være forårsaget af forhold hos internetleverandøren. Han er måske i betalingsstandsning. Uanset årsagen kan virkningen blive, at domænenavnet ophører (dvs. slettes) uden yderligere varsel. Sådan er det f.eks. for .eu-domænet, der bygger på samme forretningsmodel.

Hvem man har tillid til, beror på personlige overvejelser. I det nuværende system må brugerne have tillid til DK Hostmaster, som ejes af foreningen Dansk Internet Forum, der har alle betydende organisationer i det danske internetsamfund som sine medlemmer (se hvilke under punkt 5.).

I det nye system skal de danske domænenavsbrugere have tillid til deres internetleverandør. Dem er der for tiden ca. 350 af. I det nye system bliver de danske domænenavsbrugere nødt til at tage stilling til, om de har en internetleverandør, som de har tillid til.

5. DIFO er en demokratisk garant for beslutningerne omkring .dk

DIFO blev stiftet i 1999 af en række centrale aktører i det danske internetsamfund. Foreningen består i dag af Advokatsamfundet, Dansk Erhverv, DANSK IT, DI (tidligere Dansk Industri), Finansrådet, Forbrugerrådet, FDIH (Foreningen for Distance- og Internet Handel), Horesta og IT-Branchen.

Disse organisationer udpeger medlemmerne af DIFOs bestyrelse, som dermed repræsenterer et bredt udsnit af det danske internetsamfund. Den grundlæggende tanke var og er at sikre det danske internetsamfund en direkte indflydelse på udviklingen og administrationen af .dk-domænet.

Det er uklart hvilken *governance*-struktur, Afiliass og dotDK vil bruge. Foreningen har ikke meldt noget klart ud herom. Det er dog kommet frem, at Afiliass altid er sikret to pladser i foreningens bestyrelse. Det kan være svært at se, hvordan denne medbestemmelse harmonerer med ønsket om, at rammerne skal fastlægges af det danske internetsamfund. I det hele taget er der endnu ikke kommet oplysninger frem, der sikrer det danske internetsamfund den afgørende demokratiske indflydelse på administrationen og udviklingen af .dk-domænet, hvis dette overtages af Afiliass.

Vi ved altså ikke, hvad vi får. Men vi ved, hvad vi har. Gennem årene har DIFO udbygget sin regulering – og sikring – af de danske domænenavne. Det er sket efter ønske fra de organisationer, der står bag DIFO. År for år har vi udbygget vor regulering i en tæt dialog med disse organisationer og ved brug af høringer, hvor almenheden har kunnet komme til stede og give sine synspunkter tilkende. Vi har kunnet gøre det, fordi DIFO (og dermed også DK Hostmaster A/S) er et *not-for-profit* foretagende. Der er ingen aktionærer, der kræver udbytte; kun hensynet til brugerne af det danske internet har betydning for de tiltag, som DIFO iværksætter.

6. Byder man Afiliass velkommen, siger man definitivt farvel til dansk .dk-administration

Som nævnt i indledningen skal Afiliass i løbet af de næste 60 dage indsamle støtteerklæringer fra fire vigtige organisationer i det danske internetsamfund, der samlet skal set repræsentere *private brugere, professionelle brugere og internetbranchen* (leverandører). Får Afiliass held til dette, sættes DIFO definitivt ud af spillet som administrator af de danske domænenavne.

Ønsker man at fritage DIFO for .dk-ansvaret, bør man melde sig under de nye faner. Men ønsker man, at DIFO og DK Hostmaster skal fortsætte som administrator af det danske navnerum, bør man ikke gøre det. I hvert fald ikke nu. Der vil intet være til hinder for at se tiden an. Opnår den nye forening tilstrækkelig opbakning, kan man altid melde sig ind senere.

Ikke alle kan give et bud på at styre de danske domænenavne. Man skal ikke bare kunne betale 5,5 mio. kr. til IT- og Telestyrelsen for at få udstedt tilladelsen. Derudover skal man have en virksomhed bemandet med dygtige medarbejdere, have rådighed over avancerede it-systemer samt kunne præstere høj sikkerhed i og kontrol over alle de ovenfor nævnte adskilte led.

Denne kapital og disse medarbejdere og systemer råder DIFO over – og i tillæg til det en kassebeholdning på over 25 mio. kr. til at udbygge driften. Dermed har vi optimale muligheder for at udbygge vore systemer og vore tjenesteydelser til det danske internetsamfund (en udbygning vi ikke har kunnet foretage i de godt 2 år, hvor vi har ventet på, at dette udbud blev sat i værk).

Taber vi udbuddet, lukker vi butikken. DIFOs tilbageværende kapital vil da blive uddelt til almennyttige formål i overensstemmelse med vore vedtægter. Og dermed vil det være farvel til en *dansk* administration af .dk-domænet. Det er utænkeligt, at DIFOs medlemsorganisationer om 6 eller 10 år, hvor næste udbud skal finde sted, vil investere et stort millionbeløb for at stifte en virksomhed med de tekniske, finansielle og organisatoriske forudsætninger, som DIFO råder over. Et nej til DIFO nu er derfor et definitivt nej til en *rent dansk selvregulering* af .dk-domænerne.

København, den 7. juli 2008

Mads Bryde Andersen
professor, dr.jur.
Formand for Dansk Internet Forum